

Valutazione accessibilità

Progettazione di interfacce e valutazione dell'usabilità

Buzori Adeline Patricia

Email: a.buzori@studenti.unipi.it

PAGINE CONSIDERATE

Homepage: <https://www.spartoo.it/>

Pagina con form: <https://www.spartoo.it/securelogin.php?from=compte>

Pagina indice: <https://www.spartoo.it/marche.php>

Pagina con contenuto multimediale: <https://www.spartoo.it/casa.php>

Prima di questa esercitazione non ho mai usato alcun tool di validazione dell'accessibilità.

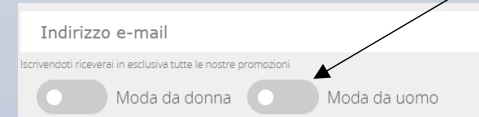
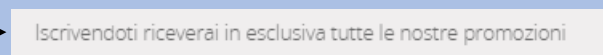
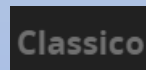
Homepage – principali problemi

Le immagini collegate non hanno un testo alternativo (l'attributo alt mancante). Questo errore risulta problematico per gli utenti non vedenti (gli utenti che usano uno screen reader, ad esempio, non saprebbero come interpretare le immagini), ma anche per tutti gli altri quando le immagini non vengono caricate. Inoltre, i link delle immagini non presentano una descrizione che ne possa indicare la funzione. Criteri: **1.1.1 Non-text Content (Level A)** e **2.4.4 Link Purpose (In Context) (Level A)**



nella scelta lingue nel footer

Contrasto molto basso tra i colori del testo e dello sfondo. Difficoltà di lettura per tutti gli utenti, in particolare per gli utenti ipovedenti. Criterio: **1.4.3 Contrast (Minimum) (Level AA)**



I campi dei form non hanno una label associata oppure quando presente non contiene alcun contenuto: per gli utenti che usano uno screen reader la loro funzione non è chiara. Criteri: **1.1.1 Non-text Content (Level A)**, **1.3.1 Info and Relationships (Level A)**, **2.4.6 Headings and Labels (Level AA)** e **3.3.2 Labels or Instructions (Level A)**.



Link senza testo descrittivo. Gli utenti che usano la tastiera o lo screen reader non capiscono qual è la funzione del link. Criterio: **2.4.4 Link Purpose (In Context) (Level A)**

Homepage: risultati validatori

WAVE:

- 39 errori, di cui 34 riguardano l'assenza di testo alternativo delle immagini collegate, 2 l'assenza di label nei form, 2 l'assenza di contenuto associato alle label dei form, 1 l'assenza di descrizione nei link
- 51 errori di contrasto troppo basso
- 157 funzionalità positive di cui 22 elementi presentano testo alternativo, 133 volte l'immagine collegata presenta testo alternativo, 1 presenza di label di un form e la lingua della pagina è specificata. La funzionalità da migliorare riguarda 5 elementi non testuali che hanno un attributo di testo alternativo (o "alt text") nullo o vuoto.
- Gli 11 elementi strutturali sono corretti e in 34 elementi i ruoli ARIA sono specificati nel modo corretto

MAUVE++:

- La percentuale di accessibilità in base alle tecniche è di 96%, mentre in base ai criteri di successo è di 92%
- La valutazione di completezza è di 88% sia in base alle tecniche che in base ai criteri
- 12 tecniche errate, 5 tecniche di tipo warning, 21 tecniche corrette e 26 non applicabili
- Tra gli errori trovati, quelli più rilevanti e frequenti nella pagina sono: 34 sulla mancanza di alternative testuali appropriate per il contenuto non basato su testo, 253 sull'uso del colore, 42 sull'insufficienza di contrasto, 132 sulla mancanza di una descrizione per i link che ne specifichi la funzione

SITE IMPROVE:

- Tra gli errori trovati, 41 riguardano la mancanza di testo alternativo dei link, 33 la mancanza di testo alternativo delle immagini, 32 il contrasto insufficiente, 1 la restrizione di zoom sulla pagina, 2 la mancanza di label dei form, 1 il testo tagliato o troncato quando la dimensione della finestra o del contenitore viene ridimensionata

Abilities affected:

 Motion

 Cognition

 Vision

 Color Perception

 Reading

Homepage: HTML/CSS

Immagini collegate senza testo alternativo



```
<a href="https://www.spartoo.ch">  
    
</a>
```

```
<source srcset="https://imgext.spartoo.it/images/home/home_brandWall.jpg">  
  
</picture>
```



Campi dei form senza label associata oppure quando presente non contiene alcun contenuto

Ricerca un modello, una marca, una referencia



```
<form class= search headerSearch action= search.php method= get id= form_search >  
  <input class="headerSearchBar" type="text" name="keywords" id="keywords_field" autocomplete="off" value=""  
    onfocus="completeSearchEngine();" onclick="displayDefaultResults();" placeholder="Ricerca un modello, una marca, una  
    referencia">
```

Link senza testo descrittivo

```
<a href="christmas2023.php">  
  <video class="opChristmas_video opChristmas_top" autoplay="" muted="" loop="" playsinline="" tabindex="1"  
    onplaying="this.controls=false" poster="https://imgext.spartoo.it/images//home/home_op_noel2023.webp">  
    <source src="https://imgext.spartoo.it/images/video/home/home_noel2023.mp4" type="video/mp4">  
  </video>  
  <video class="opChristmas_video opChristmas_mobile" autoplay="" muted="" loop="" playsinline="" tabindex="1"  
    onplaying="this.controls=false" poster="https://imgext.spartoo.it/images//home/home_op_noel2023.webp">  
    <source src="https://imgext.spartoo.it/images/video/home/home_noel2023_m.mp4" type="video/mp4">  
  </video>  
</a>
```



Contrasto molto basso

Marche
Borse
Accessori

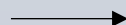
Classico

```
<a href="marche.php" class="footer">  
  Marche  
</a>  
<a href="borse.php" class="footer">  
  Borse  
</a>  
<a href="accessori.php" class="footer">  
  Accessori  
</a>
```

```
<a href="christmas2023.php" style="color: rgb(254, 255, 210); background-color: rgb(255, 255, 255);">  
  Visualizza  
</a>  
...  
<span class="link_footer">  
  Classico  
</span>
```

Pagina con form: principali problemi

I campi dei form non hanno una label associata oppure quando presente non contiene alcun contenuto: per gli utenti che usano uno screen reader la loro funzione non è chiara. Criteri: **1.1.1 Non-text Content (Level A)**, **1.3.1 Info and Relationships (Level A)**, **2.4.6 Headings and Labels (Level AA)** e **3.3.2 Labels or Instructions (Level A)**.



Contrasto molto basso tra i colori del testo e dello sfondo. Difficoltà di lettura per tutti gli utenti, in particolare per gli utenti ipovedenti. Criterio: **1.4.3 Contrast (Minimum) (Level AA)**



Iscrivendoti riceverai in esclusiva tutte le nostre promozioni
E accetti la nostra **Politica di Protezione dei Dati personali**



Le immagini non hanno un testo alternativo (l'attributo alt mancante). Questo errore risulta problematico per gli utenti non vedenti (gli utenti che usano uno screen reader, ad esempio, non saprebbero come interpretare le immagini), ma anche per tutti gli altri quando le immagini non vengono caricate. Criterio: **1.1.1 Non-text Content (Level A)**

Bottone vuoto (non ha un attributo value/testo): per gli utenti che usano uno screen reader la sua funzione non è chiara. Criteri: **1.1.1 Non-text Content (Level A)** e **2.4.4 Link Purpose (In Context) (Level A)**

WAVE:

Pagina con form: risultati validatori

- 26 errori, di cui 18 riguardano l'assenza di label nei form, 3 l'assenza di testo alternativo, 1 l'assenza di testo alternativo delle immagini collegate, 2 l'assenza di contenuto associato alle label dei form, 2 i bottoni vuoti
- 36 errori di contrasto troppo basso
- 94 funzionalità positive di cui 58 volte l'immagine collegata presenta testo alternativo, 17 elementi presentano testo alternativo, 3 presenze di label nei form e la lingua della pagina è specificata. La funzionalità da migliorare riguarda 15 elementi non testuali che hanno un attributo di testo alternativo (o "alt text") nullo o vuoto.
- I 7 elementi strutturali sono corretti e in 6 elementi i ruoli ARIA sono specificati nel modo corretto

MAUVE++:

- La percentuale di accessibilità in base alle tecniche è di 98%, mentre in base ai criteri di successo è di 96%
- La valutazione di completezza in base alle tecniche è di 90%, mentre in base ai criteri di successo è di 88%
- 19 tecniche errate, 8 tecniche di tipo warning, 12 tecniche corrette e 31 non applicabili
- Tra gli errori trovati, quelli più rilevanti e frequenti nella pagina sono: 45 sull'uso del colore, 40 sull'insufficienza di contrasto, 52 sulla mancanza di una descrizione per i link che ne specifichi la funzione, 20 sull'assenza di focalizzazione sufficientemente visibile degli elementi

Site Improve:

- Tra gli errori trovati, 34 riguardano il contrasto insufficiente, 10 la mancanza di label dei form, 2 la mancanza di testo alternativo dei pulsanti, 2 lo stesso id per più elementi in html, 1 la mancanza di testo alternativo dei link, 1 la discrepanza tra l'etichetta visibile di un elemento e il nome accessibile associato a quell'elemento, 1 la mancanza di testo alternativo delle immagini, 1 il testo tagliato o troncato quando la dimensione della finestra o del contenitore viene ridimensionata

Abilities affected:

 Motion

 Cognition

 Vision

 Color Perception

 Reading

Pagina con form: HTML/CSS

Campi dei form senza una label associata



```
</div>  
<input type="email" name="email_address" id="loginForm_emailAddress" class="inputGrey" maxlength="128">  
</div>  
<div class="line2">  
  <div class="label">  
    Password  
  </div>  
<input type="password" name="password" value="" class="inputGrey">
```



```
<input type="email" name="email_address_create_account" class="inputGrey" id="emailSecureLogin"  
onkeyup="emailTyped=1;validTypeDelayed2();" onfocusout="verif_email_address_exist_ajax();checkMail();"   
maxlength="128" autocomplete="email" value="">
```

Immagini collegate senza testo alternativo



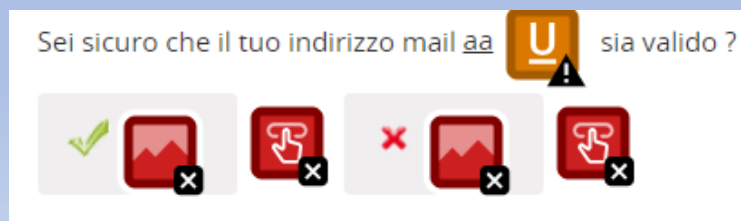
```
<div>  
    
</div>
```

Contrasto molto basso



```
<div class="loginOffersInfo">  
  Iscrivendoti riceverai in esclusiva tutte le nostre promozioni  
</div>  
<div class="loginOffersInfo loginCharteLink">  
  E accetti la nostra Politica di Protezione dei Dati personali  
<div id="charte">
```

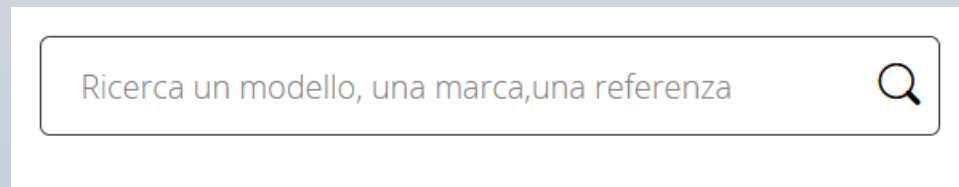
Bottone vuoto



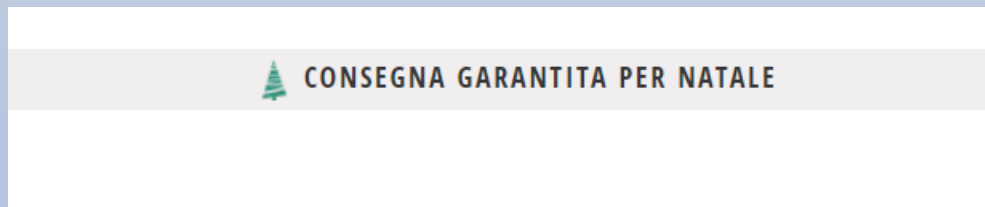
```
<button class="btn icon success" onclick="check_mail_is_good();return false">  
    
</button>  
<button class="btn icon danger" onclick="check_mail_is_incorect();return false">  
    
</button>
```

Pagina indice: principali problemi

I campi dei form non hanno una label associata oppure quando presente non contiene alcun contenuto: per gli utenti che usano uno screen reader la loro funzione non è chiara. Criteri: **1.1.1 Non-text Content (Level A)**, **1.3.1 Info and Relationships (Level A)**, **2.4.6 Headings and Labels (Level AA)** e **3.3.2 Labels or Instructions (Level A)**.



Ricerca un modello, una marca, una referencia



Mancanza di testo alternativo (l'attributo alt mancante). Questo errore risulta problematico per gli utenti non vedenti (gli utenti che usano uno screen reader, ad esempio, non saprebbero come interpretare le immagini), ma anche per tutti gli altri quando le immagini non vengono caricate. Criterio: **1.1.1 Non-text Content (Level A)**

Contrasto molto basso tra i colori del testo e dello sfondo. Difficoltà di lettura per tutti gli utenti, in particolare per gli utenti ipovedenti. Criterio: **1.4.3 Contrast (Minimum) (Level AA)**



Il tuo parere ci interessa

Aiutaci a migliorare il sito rispondendo alla nostra inchiesta soddisfazione e ricevi **10€**

PARTECIPO >

E prova a vincere **100€** aderendo al nostro pannel

TENTA LA FORTUNA

Pagina indice: risultati validatori

Abilities affected:

 Motion

 Cognition

 Vision

 Color Perception

 Reading

WAVE:

- 6 errori, di cui 2 riguardano l'assenza di label nei form, 1 l'assenza di testo alternativo, 1 l'assenza di testo alternativo delle immagini collegate, 2 l'assenza di contenuto associato alle label dei form
- 34 errori di contrasto troppo basso
- 83 funzionalità positive di cui 22 elementi presentano testo alternativo, 58 volte l'immagine collegata presenta testo alternativo, 1 label nei form e la lingua della pagina è specificata. La funzionalità da migliorare riguarda un elemento non testuale che ha un attributo di testo alternativo (o "alt text") nullo o vuoto.
- I 9 elementi strutturali sono corretti e in 2 elementi i ruoli ARIA sono specificati nel modo corretto

MAUVE++:

- La percentuale di accessibilità in base alle tecniche è di 85%, mentre in base ai criteri di successo è di 77%
- La valutazione di completezza è di 90% sia in base alle tecniche che in base ai criteri di successo
- 15 tecniche errate, 8 tecniche di tipo warning, 16 tecniche corrette e 31 non applicabili
- Tra gli errori trovati, quelli più rilevanti e frequenti nella pagina sono: 7228 sull'uso del colore, 36 sull'insufficienza di contrasto, 52 sulla mancanza di una descrizione per i link che ne specifichi la funzione

SITE IMPROVE:

- Tra gli errori trovati, 32 riguardano il contrasto insufficiente, 3 la mancanza di label dei form, 4 lo stesso id per più elementi in html, 1 la mancanza di testo alternativo dei link, 1 la mancanza di testo alternativo delle immagini, 1 la possibilità di ingrandire o ridurre la visualizzazione di una pagina web è limitata o impedita

Pagina indice: HTML/CSS

Campi dei form senza una label associata

Ricerca un modello, una marca,una referencia

```
<input class="headerSearchBar" type="text" name="keywords" id="keywords_field" autocomplete="off" value=""  
onfocus="completeSearchEngine();" onclick="displayDefaultResults();" placeholder="Ricerca un modello, una marca,una  
referenza">
```

Contrasto molto basso

PARTECIPO

```
<div>  
<span class="btn" style="color: rgb(255, 255, 255); background-color: rgb(0, 210, 159);">  
Partecipo  
<i class="icon-flecheDroite"></i>  
</span>  
</div>
```

E prova a vincere **100€** aderendo al nostro pannel

TENTA LA FORTUNA

```
<span class="btn">  
Tenta la fortuna  
</span>
```

CONSEGNA GARANTITA PER NATALE

Immagine senza testo alternativo

```

```

Pagina con contenuto multimediale (slider): principali problemi

CATEGORIE

Ricerca una categoria

I campi dei form non hanno una label associata oppure quando presente **non contiene alcun contenuto**: per gli utenti che usano uno screen reader la loro funzione non è chiara. Criteri: **1.1.1 Non-text Content (Level A)**, **1.3.1 Info and Relationships (Level A)**, **2.4.6 Headings and Labels (Level AA)** e **3.3.2 Labels or Instructions (Level A)**

Link senza testo descrittivo. Gli utenti che usano la tastiera o lo screen reader non capiscono qual è la funzione del link. Criterio: **2.4.4 Link Purpose (In Context) (Level A)**

PREZZO

2 € - 2712 €

Contrasto molto basso tra testo e colori di sfondo. Un adeguato contrasto del testo è necessario per tutti gli utenti, in particolare gli utenti con ipovisione.

Tradilinge

Cremia X2

15,27 € 10,70 €

ORIGINE PORTOGALLO

ECO RESPONSABILE

The following apply to the entire page:



La lingua del documento non è identificata o il valore di un attributo lang non è valido. Identificare la lingua della pagina o gli elementi della pagina consente ai lettori di leggere il contenuto nella lingua appropriata. Facilita anche la traduzione automatica dei contenuti. Criterio: **3.1.1 Language of Page (Level A)**



Le immagini non hanno un testo alternativo (l'attributo alt mancante). Questo errore risulta problematico per gli utenti non vedenti (gli utenti che usano uno screen reader, ad esempio, non saprebbero come interpretare le immagini), ma anche per tutti gli altri quando le immagini non vengono caricate. Criterio: **1.1.1 Non-text Content (Level A)**

Pagina con contenuto multimediale (slider): risultati validatori

WAVE:

- 36 errori, di cui 21 riguardano l'assenza di label nei form, 4 l'assenza di testo alternativo, 2 l'assenza di testo alternativo delle immagini collegate, 2 l'assenza di contenuto associato alle label dei form, 1 la mancanza della lingua, 2 i bottoni vuoti, 4 i link vuoti
- 60 errori di contrasto troppo basso
- 399 funzionalità positive di cui 22 elementi presentano testo alternativo, 356 volte l'immagine collegata presenta testo alternativo e 3 label nei form. La funzionalità da migliorare riguarda 18 elementi che hanno un attributo di testo alternativo (o "alt text") nullo o vuoto.
- Gli 8 elementi strutturali sono corretti e in 12 elementi i ruoli ARIA sono specificati nel modo corretto

MAUVE++:

- La percentuale di accessibilità in base alle tecniche è di 93%, mentre in base ai criteri di successo è di 89%
- La valutazione di completezza è di 77% sia in base alle tecniche e di 78% in base ai criteri di successo
- 20 tecniche errate, 8 tecniche di tipo warning, 10 tecniche corrette e 32 non applicabili
- Tra gli errori trovati, quelli più rilevanti e frequenti nella pagina sono: 539 sull'uso del colore, 580 di parsing, 351 sulla mancanza di una descrizione per i link che ne specifichi la funzione, 66 sull'insufficienza di contrasto

SITE IMPROVE:

- Tra gli errori trovati, 293 lo stesso id per più elementi in html, 58 riguardano il contrasto insufficiente, 4 la mancanza di testo alternativo dei link, 1 la mancanza di testo alternativo delle immagini, 1 la lingua della pagina non specificata, 1 la possibilità di ingrandire o ridurre la visualizzazione di una pagina web è limitata o impedita, 3 la mancanza di label dei form, 1 il testo tagliato o troncato quando la dimensione della finestra o del contenitore viene ridimensionata, 3 gli elemento nella pagina web o nell'interfaccia utente sono scorrevoli (cioè, si possono scorrere tramite barre di scorrimento), ma non sono accessibili tramite tastiera in modo adeguato.

Abilities affected:

 Motion

 Cognition

 Vision

 Color Perception

 Reading

Pagina con contenuto multimediale (slider): HTML/CSS

La lingua del documento non è identificata

The following apply to the entire page:



```
<html>
<blockquote style="all: initial !important; z-index: 2147483647 !important; width: auto !important; position: fixed
!important; bottom: 16px !important; left: 16px !important;">
  <style type="text/css">
    @font-face { font-family: 'Poppins', sans-serif; font-weight: 500; font-style: normal; }
  </style>
</blockquote>
<head>
  <base href="https://www.spartoo.it/casa.php">
  <meta charset="utf-8">
```

CATEGORIE

Ricerca una categoria

```
<input type="text" value="" placeholder="Ricerca una categoria" class="advanced_menu_brand_search"
onkeyup="adv_filters_dynamic_filter('style', this, true);">
<div class="srub scroll-pane-arrows" style="overflow-x: hidden; overflow-v: auto;" id="style">
  <li id="slider-range-srub_parent" onclick="adv_filters_toggle_menu('slider-range-srub')" style="list-style-type: none;">
    <input type="text" id="amount" class="slider-range-srub_actifs" readonly="" style="border:0;">
    <div id="slider-price-srub" data-min="0" data-max="17" class="ui-slider ui-slider-horizontal">
```

PREZZO

2 € - 2712 €

Link senza testo descrittivo

```
<div class="ui-slider-range ui-widget-header ui-corner-all" style="left: 0%; width: 100%;"></div>
<a class="ui-slider-handle ui-state-default ui-corner-all" href="#" style="left: 0%;"></a>
<a class="ui-slider-handle ui-state-default ui-corner-all" href="#" style="left: 100%;"></a>
</div>
```

Immagini senza testo alternativo

```

</picture>
```



Contrasto molto basso tra testo e colori di sfondo

ECORESPONSABILE

```
<span>
  ecoresponsabile
</span>
```

TABELLA ERRORI

Errori trovati												
	HOMEPAGE			FORM			INDICE			CONTENUTO MULTIMEDIALE		
CDS A e AA	WAVE	MAUVE++	SI	WAVE	MAUVE++	SI	WAVE	MAUVE++	SI	WAVE	MAUVE++	SI
1.1.1	37	34	33	26	13	1	6	5	1	31	16	1
1.3.1	3	1		20	11		1	5		23	14	
1.3.5					7			2			10	
1.4.1		253			45			7228			539	
1.4.3	51	42	33	36	40	34	34	36	32	60	66	58
1.4.4			2			1			1			2
1.4.5		1			1			1			1	
1.4.10			1		6				1		6	1
1.4.11		1			19			1			3	
TOTALE PERCEIVABLE	91	332	69	82	142	36	41	7278	35	114	655	62
2.1.1												3
2.4.4	35	132	41	3	52	1	1	52	1	8	351	4
2.4.6	3			20			4			23		
2.4.7		2			20			2			4	
2.5.3						1						
TOTALE OPERABLE	38	134	41	23	72	2	5	54	1	31	355	7
3.1.1											1	1
3.3.1										1		
3.3.2	3			20			4	4		23	11	
TOTALE UNDERSTANDABLE	3	0	0	20	0	0	4	4	0	24	12	1
4.1.1					2	2		4	4		580	293
4.1.2		1	43		10	13		5	4		13	7
TOTALE ROBUST	0	1	43	0	12	15	0	9	8	0	593	300
TOTALE ERRORI	132	467	153	125	226	53	50	7345	44	169	1615	370

L'usabilità degli strumenti utilizzati per la valutazione dell'accessibilità

WAVE

1. Semplice e intuitivo per utenti di tutti i livelli
2. Evidenziazione simultanea degli errori nei diversi elementi nel pannello laterale, sulla pagina e nel codice
3. Scelta efficace di icone e colori per una facile identificazione
4. Cliccando sulle icone è descritto brevemente l'errore ed è indicato il criterio violato
5. Possibilità di approfondimento degli errori con un rimando alle linee guida e al codice

MAUVE++

1. Strumento più lento (per la pagina indice e contenuto multimediale ci ha messo più di 5 minuti e nell'analisi del codice e live preview si è impallato più volte) e complesso, ma è il più specifico e dettagliato.
2. Non si ha una visione d'insieme degli errori e funzionalità della pagina
3. Possibilità di scaricare il report completo della valutazione
4. Per visualizzare gli errori all'interno della pagina web dal tool bisogna cliccare sulle icone a forma di occhio, quindi è meno immediato
5. Indicazione dei criteri violati col rosso nel codice
6. Utile la suddivisione dei risultati in un riassunto della valutazione complessiva, gli errori dettagliati divisi per tecniche e criteri di successo, la live preview e il codice della pagina analizzata

SITE IMPROVE

1. Semplice da utilizzare e più immediato trattandosi di un'estensione
2. Filtro per ottenere i risultati che ci interessano, però i filtri delle conformità non vengono applicati correttamente, selezionando Level A e AA, ho trovato nei risultati comunque alcune AAA
3. I risultati non sono visualizzati nella pagina ma bisogna cliccare sull'errore che vogliamo vedere per evidenziarlo
4. Per visualizzare il codice bisogna aprire la finestra separatamente, meno immediato vedere gli errori nel codice rispetto agli altri due strumenti

Quanto è stato facile per ciascun tool identificare le violazioni dei criteri di successo

WAVE:

1. Trovato meno errori rispetto a Mauve++
2. Identificato facilmente errori come: 1.1.1 Non text content (A) che riguarda la descrizione breve di immagini o elementi non testuali; 1.4.3 Contrast (AA) che riguarda l'adeguato contrasto tra testo e sfondo; 2.4.4 Link Purpose (A) che riguarda l'indicazione chiara del motivo o scopo di un link
3. Unico strumento ad aver individuato l'errore: 2.4.6 Headings and Labels (AA) che riguarda il corretto utilizzo di intestazioni e etichette per organizzare il contenuto

MAUVE++:

1. Strumento più dettagliato, ha individuato più errori.
2. Individuato migliaia di errori, tra cui: 1.4.1 Use of color (A) che riguarda il corretto utilizzo del colore per garantire accessibilità; 1.3.5 Identify input purpose (AA) che riguarda l'adeguata identificazione dell'input; 1.4.5 Images of text (AA) che riguarda l'utilizzo corretto di immagini di testo; 1.4.11 Non text contrast (AA) che riguarda l'adeguato contrasto per elementi non testuali
3. L'unico ad aver individuato l'errore: 2.4.7 Focus visible (AA) che riguarda la visibilità adeguata del focus sugli elementi interattivi

SITE IMPROVE:

1. Strumento che ha trovato più problemi relativi alla robustezza, come: 4.1.2 Name, Role, Value (A) che riguarda l'adeguata gestione di nome, ruolo e valore degli elementi e 4.1.1 Parsing (A) che riguarda il parsing corretto del codice
2. La maggior parte degli errori trovati riguardano: 1.1.1 Non-text Content (A) che riguarda la presenza di testo alternativo per elementi non testuali; 1.4.3 Contrast (Minimum) (AA) che riguarda l'adeguato contrasto tra testo e sfondo; 2.4.4 Link Purpose (In Context) (A) che riguarda l'indicazione chiara del motivo o scopo di un link
3. A differenza degli altri due tools non ha trovato l'errore: 1.3.1 Info and Relationships (A) che riguarda l'adeguata gestione delle informazioni e delle relazioni

Tools

PRO

WAVE:

1. Individua gli elementi problematici in poco tempo e li divide per categorie
2. Evidenzia gli errori, alerts, features, elementi strutturali e ARIA direttamente sulla pagina tramite icone intuitive e di diverso colore
3. Ogni problema presenta una breve spiegazione (che è possibile approfondire) e il codice relativo

MAUVE++:

1. Possibilità di fare una valutazione in base ai vari livelli di conformità e il risultato è una visione completa della valutazione con la possibilità di scaricare il file in pdf
2. Possibilità di filtrare in base ai 4 principi dalla live preview
3. I problemi sono evidenziati anche nel codice nella parte di web developer

SITE IMPROVE:

1. Il più veloce perché è un plugin, quindi non c'è bisogno di inserire manualmente il link da analizzare
2. Possibilità di filtrare i risultati per conformità, difficoltà, ruolo, tipi di elementi
3. Offre soluzioni ai problemi trovati

CONTRO

WAVE:

1. Non offre una visione d'insieme come Mauve++
2. Ha individuato meno tipologie di errori rispetto agli altri tool
3. Non dà la possibilità di filtrare i risultati

MAUVE++:

1. Il più lento, spesso si blocca durante la fase di valutazione
2. Nella live preview non distingue i problemi con icone colorate e nessuna possibilità di chiudere la finestra dei cookies che compare inizialmente
3. Non è possibile vedere il codice insieme alla live preview (come in Wave), cosa che faciliterebbe l'eventuale correzione

SITE IMPROVE:

1. Non c'è la possibilità di visualizzare gli errori sulla pagina
2. Impossibilità di guardare il codice dell'errore corrispondente direttamente dal plugin (bisogna andare per forza nel DevTool)
3. Trova meno errori rispetto a Mauve++ e non sempre applica i filtri correttamente (selezionando A e AA, ho ritrovato nella valutazione comunque degli errori AAA)